

Bericht zum LkSG (Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz)

Berichtszeitraum von 01.01.2023 bis 31.12.2023

Name der Organisation: MAN Truck & Bus Deutschland GmbH

Anschrift: Dachauer Straße 667, 80995 München

Inhaltsverzeichnis

A. Strategie & Verankerung	1
A1. Überwachung des Risikomanagements & Verantwortung der Geschäftsleitung	1
A2. Grundsatzklärung über die Menschenrechtsstrategie	3
A3. Verankerung der Menschenrechtsstrategie innerhalb der eigenen Organisation	7
B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen	11
B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse	11
B2. Präventionsmaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich	18
B3. Präventionsmaßnahmen bei unmittelbaren Zulieferern	21
B4. Präventionsmaßnahmen bei mittelbaren Zulieferern	26
B5. Kommunikation der Ergebnisse	29
B6. Änderungen der Risikodisposition	30
C. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen	31
C1. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich	31
C2. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen bei unmittelbaren Zulieferern	32
C3. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen bei mittelbaren Zulieferern	33
D. Beschwerdeverfahren	34
D1. Einrichtung oder Beteiligung an einem Beschwerdeverfahren	34
D2. Anforderungen an das Beschwerdeverfahren	38
D3. Umsetzung des Beschwerdeverfahrens	40
E. Überprüfung des Risikomanagements	41

A. Strategie & Verankerung

A1. Überwachung des Risikomanagements & Verantwortung der Geschäftsleitung

Welche Zuständigkeiten für die Überwachung des Risikomanagements waren im Berichtszeitraum festgelegt?

Für die Überwachung des Risikomanagements hat die MAN Truck & Bus SE ein Menschenrechtskomitee eingerichtet. Die folgenden Personen waren im Geschäftsjahr ständige Mitglieder: Andreas Ansel (Vorsitzender Menschenrechtskomitee, Compliance), Dr. Kyriaki Maurer (Legal), Sebastian Leger (Einkauf), Ute Opritescu (Human Resources), Dr. Heike Sarstedt (Umwelt), Fabian Heidinger (Nachhaltigkeit). Das Menschenrechtskomitee der MAN Truck & Bus SE übernimmt die Funktionen und Aufgaben auch für die MAN Truck & Bus Deutschland GmbH. Dies wurde durch einen Geschäftsführerbeschluss der MAN Truck & Bus Deutschland GmbH und durch den Vorstand der MAN Truck & Bus SE bestätigt. Ein Compliance Officer der MAN Truck & Bus Deutschland GmbH nimmt ebenfalls an den Sitzungen des Menschenrechtskomitees teil. Die MAN Truck & Bus Deutschland GmbH ist eine Tochtergesellschaft der MAN Truck & Bus SE. Die MAN Truck & Bus SE ist eine Tochtergesellschaft der TRATON SE, welche eine Tochtergesellschaft der Volkswagen AG ist.

A. Strategie & Verankerung

A1. Überwachung des Risikomanagements & Verantwortung der Geschäftsleitung

Hat die Geschäftsleitung einen Berichtsprozess etabliert, der gewährleistet, dass sie regelmäßig - mindestens einmal jährlich - über die Arbeit der für die Überwachung des Risikomanagements zuständigen Person informiert wird?

Es wird bestätigt, dass die Geschäftsleitung einen Berichtsprozess etabliert hat, der i. S. d. § 4 Abs. 3 LkSG gewährleistet, dass sie regelmäßig - mindestens einmal jährlich - über die Arbeit der für die Überwachung des Risikomanagements zuständigen Person informiert wird.

- Bestätigt

Beschreiben Sie den Prozess, der mindestens einmal im Jahr bzw. regelmäßig die Berichterstattung an die Geschäftsleitung mit Blick auf das Risikomanagement sicherstellt.

Das Menschenrechtskomitee verpflichtet sich gemäß seiner Geschäftsordnung regelmäßig (mindestens zweimal jährlich) sowie anlassbezogen an den Vorstand der MAN Truck & Bus SE zu berichten. Hierzu werden bestehende Gremien wie etwa das Compliance Board und die Vorstandssitzung genutzt. Der Compliance Officer der MAN Truck & Bus Deutschland GmbH berichtet regelmäßig (mindestens zweimal im Jahr) im Rahmen der Sitzungen der Geschäftsführung.

A. Strategie & Verankerung

A2. Grundsatzklärung über die Menschenrechtsstrategie

Liegt eine Grundsatzklärung vor, die auf Grundlage der im Berichtszeitraum durchgeführten Risikoanalyse erstellt bzw. aktualisiert wurde?

Die Grundsatzklärung wurde hochgeladen

https://www.man.eu/ntg_media/media/content_medien/doc/bw_germany_1/unternehmen_5/Grundsatzklaerung_zu_Menschenrechten_MAN_Truck__Bus_Deutschland_GmbH.pdf

A. Strategie & Verankerung

A2. Grundsatzklärung über die Menschenrechtsstrategie

Wurde die Grundsatzklärung für den Berichtszeitraum kommuniziert?

Es wird bestätigt, dass die Grundsatzklärung gegenüber Beschäftigten, gegebenenfalls dem Betriebsrat, der Öffentlichkeit und den unmittelbaren Zulieferern, bei denen im Rahmen der Risikoanalyse ein Risiko festgestellt wurde, kommuniziert worden ist.

- Bestätigt

Bitte beschreiben Sie, wie die Grundsatzklärung an die jeweiligen relevanten Zielgruppen kommuniziert wurde.

Die Grundsatzklärung wurde über das MAN Truck & Bus Deutschland GmbH Mitarbeiter-Intranet und über die Webseite der MAN Truck & Bus an interne und externe Zielgruppen, wie etwa Mitarbeiter, Lieferanten und Geschäftspartner kommuniziert. Darüber hinaus wurden zielgruppenspezifische Schulungs- und Kommunikationsmaßnahmen zu den Inhalten der Grundsatzklärung implementiert.

A. Strategie & Verankerung

A2. Grundsatzklärung über die Menschenrechtsstrategie

Welche Elemente enthält die Grundsatzklärung?

- Einrichtung eines Risikomanagement
- Jährliche Risikoanalyse
- Verankerung von Präventionsmaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich, bei unmittelbaren Zulieferern und ggf. mittelbaren Zulieferern und deren Wirksamkeitsüberprüfung
- Abhilfemaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich, bei unmittelbaren Zulieferern und ggf. mittelbaren Zulieferern und deren Wirksamkeitsüberprüfung
- Bereitstellung eines Beschwerdeverfahrens im eigenen Geschäftsbereich, bei Zulieferern und deren Wirksamkeitsüberprüfung
- Dokumentations- und Berichtspflicht
- Beschreibung der festgestellten prioritären Risiken
- Beschreibung von menschenrechtsbezogenen und umweltbezogenen Erwartungen an eigene Beschäftigte und Zulieferer

A. Strategie & Verankerung

A2. Grundsatzklärung über die Menschenrechtsstrategie

Beschreibung möglicher Aktualisierungen im Berichtszeitraum und der Gründe hierfür.

Die Grundsatzklärung wurde im Berichtszeitraum aktualisiert, um weiterentwickelte Prozesse seit Abgabe der vorherigen Version (Oktober 2022) abzubilden. Hierzu gehören beispielsweise die Durchführung von tiefergehenden Risikoanalysen.

A. Strategie & Verankerung

A3. Verankerung der Menschenrechtsstrategie innerhalb der eigenen Organisation

In welchen maßgeblichen Fachabteilungen/Geschäftsabläufen wurde die Verankerung der Menschenrechtsstrategie innerhalb des Berichtszeitraums sichergestellt?

- Personal/HR
- Umweltmanagement
- Arbeitssicherheit & Betriebliches Gesundheitsmanagement
- Einkauf/Beschaffung
- Zulieferermanagement
- Recht/Compliance

Beschreiben Sie, wie die Verantwortung für die Umsetzung der Strategie innerhalb der verschiedenen Fachabteilungen/Geschäftsabläufe verteilt ist.

Personal/HR:

Die maßgeblichen Fachbereiche und deren Verantwortlichkeiten ergeben sich aus der Geschäftsordnung zum Menschenrechtskomitee.

Der Bereich Personal ist verantwortlich für die Umsetzung der Strategie zu den Themenfeldern "Verbot von Kinder-, Zwangsarbeit und Sklaverei", "Achtung der Koalitionsfreiheit", "Gleichbehandlung" und "Sicherstellung eines angemessenen Lohns". Beispielsweise erfolgt eine jährliche Risikoanalyse für alle Gesellschaften im Zusammenhang mit dem Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz. Weiterhin wurden umfangreiche Maßnahmen bei sämtlichen operativen und strategischen Personalprozessen etabliert z.B. erfolgt im Rahmen jeder Einstellung die Prüfung der Mindestaltersgrenze, uvm.

Umweltmanagement:

Der zuständige Unternehmensbereich verantwortet die Strategie zur Vermeidung von Verstößen gegen die in § 2 Abs. 2 und 3 LkSG definierten, umweltbezogenen Verbote im eigenen Geschäftsbereich.

Die oberste Leitung für Umweltmanagement sind alle Geschäftsführer der MAN Truck & Bus Deutschland GmbH. Die Delegation von Verantwortung und Aufgaben ist zentral entlang der Hierarchie delegiert. Die MAN Truck & Bus Deutschland GmbH gehört zur MAN Truck & Bus SE und ist im Geltungsbereich der Markenrichtlinie Health and Safety, Environmental and Energy Management verankert, welche Aufgaben- und Ablauforganisation und Mindeststandards definiert.

Arbeitssicherheit & Betriebliches Gesundheitsmanagement:

Der zuständige Unternehmensbereich verantwortet die Strategie zur Vermeidung von Verstößen

gegen die in § 2 Abs. 2 LkSG definierten, menschenrechtsbezogenen Verbote in Bezug auf Arbeitssicherheit und betriebliches Gesundheitsmanagement im eigenen Geschäftsbereich. Die oberste Leitung für Arbeitssicherheit und Betriebliches Gesundheitsmanagement sind alle Geschäftsführer der MAN Truck & Bus Deutschland GmbH. Die Delegation von Verantwortung und Aufgaben ist zentral entlang der Hierarchie delegiert. Das Team Sicherheit, Gesundheit und Umwelt koordiniert die strategische Ausrichtung und die externen Sicherheitsfachkräfte und Betriebsärzte, welche die Linienverantwortlichen unterstützen und beraten. Die MAN Truck & Bus Deutschland GmbH gehört zur MAN Truck & Bus SE und ist im Geltungsbereich der Richtlinie Organisation Arbeits- und Gesundheitsschutz verankert, welche die Aufbau- und Ablauforganisation im Arbeits- und Gesundheitsschutz definiert.

Einkauf/Beschaffung/Zuliefermanagement:

Der zuständige Unternehmensbereich verantwortet für die Zulieferer in der Beschaffungsverantwortung die Umsetzung der Strategie zur Vermeidung von Verstößen gegen die in § 2 Abs. 2 LkSG definierten, menschenrechtsbezogenen Verbote.

MAN Beschaffung (MAN Truck & Bus SE) ist ein ständiges Mitglied im Menschenrechtskomitee.

Recht/Compliance:

Der Fachbereich Compliance/GRC ist für die Integration des Themas Menschenrechte in das Compliance & Integritäts-Programm verantwortlich und koordiniert in dieser Funktion die fachübergreifende Abstimmung sowie berät zu menschenrechtlichen Fragestellungen.

Für die Überwachung des Risikomanagements hat die MAN Truck & Bus SE ein Menschenrechtskomitee eingerichtet. Das Menschenrechtskomitee der MAN Truck & Bus SE übernimmt die Funktionen und Aufgaben auch für die MAN Truck & Bus Deutschland GmbH. Dies wurde durch einen Geschäftsführerbeschluss der MAN Truck & Bus Deutschland GmbH und durch den Vorstand der MAN Truck & Bus SE bestätigt. Der Chief Compliance Officer ist der Vorsitzende des Menschenrechtskomitees und die Rechtsabteilung ist ständiger Teilnehmer.

Beschreiben Sie, wie die Strategie in operative Prozesse und Abläufe integriert ist.

Personal/HR:

Interne Regelwerke geben die Verankerung der Menschenrechtsstrategie in operative Prozesse und Abläufe vor. Hierzu gehören z.B. der für alle Mitarbeiter maßgebliche „Code of Conduct“, die „HR Compliance Richtlinie“ sowie die „Grundsatzerklärung zu Menschenrechten“, zu der sich das Unternehmen verpflichtet hat. Zudem stehen Meldesysteme wie das „Speak up!“-Portal zur Verfügung und alle Mitarbeiter nehmen regelmäßig an Business Human Rights Schulungen teil. Die Steuerung der Prozesse obliegt dem jeweils verantwortlichen Fachbereich.

Umweltmanagement:

Zur Vermeidung der Zerstörung der natürlichen Lebensgrundlage durch Umweltverunreinigungen führen wir Risikoanalysen durch, leiten Präventionsmaßnahmen ein und ergreifen Abhilfemaßnahmen bei festgestellten Rechtsverstößen.

Arbeitssicherheit & Betriebliches Gesundheitsmanagement

Zur Vermeidung der Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren führen wir gemäß den rechtlichen und unseren internen Vorgaben Risikoanalysen durch, leiten Präventionsmaßnahmen ein und ergreifen Abhilfemaßnahmen bei festgestellten Rechtsverstößen.

Einkauf/Beschaffung/Zuliefermanagement:

Mit dem Responsible Supply Chain System (ReSC-System) hat der Unternehmensbereich MAN Beschaffung (MAN Truck & Bus SE) den verbindlichen Managementansatz definiert und verankert. Maßgeblich für die Integration ist eine Unternehmensrichtlinie, die den organisatorischen Rahmen vorgibt, um die damit verbundenen Aufgaben und Verantwortlichkeiten zu verankern.

Recht/Compliance:

Das Compliance & Integritätsprogramm besteht aus den drei Säulen "Prävention", "Aufdeckung" und "Reaktion" und beinhaltet insofern präventive Maßnahmen zur Verhinderung von Compliance-Verstöße, Prozesse zur internen Untersuchung und Aufdeckung, sowie die Durchführung von Risikoanalysen.

Beschreiben Sie, welche Ressourcen & Expertise für die Umsetzung bereitgestellt werden.

Personal/HR:

Fachexpertise wird sowohl übergreifend als auch für einzelne Prozesse und Menschenrechtsthemen, wie etwa Gesundheits- und Arbeitsschutz, bereitgestellt. Weiterhin wurde eine eigene Organisationseinheit für das Themengebiet „Diversity & Inclusion“ geschaffen.

Umweltmanagement:

Das Team Sicherheit, Gesundheit und Umwelt koordiniert die strategische Ausrichtung und unterstützt mit Fachexpertise die Linienverantwortlichen. Bei Bedarf wird externe Expertise akquiriert.

Arbeitssicherheit & Betriebliches Gesundheitsmanagement:

Das Team Sicherheit, Gesundheit und Umwelt koordiniert die strategische Ausrichtung und unterstützt mit Fachexpertise die Linienverantwortlichen. Die sicherheitstechnische und arbeitsmedizinische Beratung erfolgt durch geeignete externe Dienstleister. Ebenso werden weitere gesetzlich geforderte Ressourcen wie Sicherheitsbeauftragte und Ersthelfer bereitgestellt.

Einkauf/Beschaffung/Zuliefermanagement:

Das Team MAN Beschaffung (MAN Truck & Bus SE) Nachhaltigkeit ist ein Teil des Beschaffungsnetzwerkes in der VW Konzernbeschaffung Nachhaltigkeit. Dieses beschäftigt sich mit der Umsetzung und Verankerung der Menschenrechtsstrategie in Lieferantenbeziehungen.

Die MAN Truck & Bus Deutschland GmbH verfügt nicht über eine eigene zentrale Beschaffung und vornehmlich werden Einkaufsaktivitäten dienstleistend von der MAN Beschaffung (MAN Truck & Bus SE) abgewickelt. Für Beschaffungen die über die MAN Truck & Bus SE abgewickelt werden, erfolgt eine Überprüfung der Lieferantenbeziehungen durch die MAN Beschaffung (MAN Truck & Bus SE). Die Risiken und Verletzungen die von der MAN Beschaffung (MAN Truck & Bus SE) und von der VW Konzernbeschaffung festgestellt wurden, werden für die MAN Truck & Bus Deutschland GmbH ausgewertet.

Die MAN Truck & Bus Deutschland GmbH bezieht Fahrzeuge und einige Ersatzteile von der MAN Truck & Bus SE, deshalb ist die MAN Truck & Bus SE ein unmittelbarer Lieferant der MAN Truck & Bus Deutschland GmbH.

Recht/Compliance:

Für die Umsetzung der Strategie stellt der Bereich Compliance/GRC Fachexpertise zum Thema Menschenrechte und Prävention, sowie rechtliche Expertise zur Durchführung von Untersuchungen und Bewertung von etwaigen Verstößen als auch Expertise auf dem Gebiet Risikomanagement zur Verfügung. Der Bereich Legal stellt weitere Rechtsexpertise bereit.

B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse

Wurde im Berichtszeitraum eine regelmäßige (jährliche) Risikoanalyse durchgeführt, um menschenrechtliche und umweltbezogene Risiken zu ermitteln, zu gewichten und zu priorisieren?

- Ja, für den eigenen Geschäftsbereich
- Ja, für unmittelbare Zulieferer

Beschreiben Sie, in welchem Zeitraum die jährliche Risikoanalyse durchgeführt worden ist.

Januar - Dezember 2023

Beschreiben Sie das Verfahren der Risikoanalyse.

Für den eigenen Geschäftsbereich:

Die TRATON SE hat die Risikoanalyse für die eigenen Geschäftsbereiche in Zusammenarbeit mit ihren Tochtergesellschaften durchgeführt und ist dabei wie folgt vorgegangen: Für den eigenen Geschäftsbereich wurde zunächst eine abstrakte Risikoanalyse durchgeführt. In dieser wurden anhand der Analyse von externen Quellen wie beispielsweise Branchenstudien und Länderindizes sowie eines generischen Risikofragebogens abstrakte menschen- und umweltrechtliche Risiken identifiziert und alle relevanten Gesellschaften der TRATON Gruppe - hierzu gehören unter anderem auch die MAN Truck & Bus SE sowie die MAN Truck & Bus Deutschland GmbH - in drei Risikokategorien unterteilt. Die anschließende konkrete Risikoanalyse zur Plausibilisierung der abstrakten Risiken und der Ermittlung von konkreten Risiken wurde risikobasiert durchgeführt. Hierbei wurden in den identifizierten Hochrisiko-Gesellschaften Risikoworkshops mit lokalen Experten aus unterschiedlichen Fachbereichen durchgeführt, um konkrete menschenrechtliche und umweltbezogene Risiken zu identifizieren und diese anschließend zu priorisieren. Im nächsten Schritt werden die Prozesse zur Risikoanalyse weiterentwickelt und die bisherigen Erkenntnisse zu konkreten Risiken ausgeweitet.

Für unmittelbare Zulieferer:

Durch die Fachfunktion Konzern Beschaffung wurde bei Konzerngesellschaften des eigenen Geschäftsbereichs eine Analyse der Lieferkette in der Beschaffungsverantwortung nach risikobasiertem Ansatz durchgeführt. Für fahrzeugproduzierende oder Fahrzeugsoftware entwickelnde Gesellschaften wurde zunächst eine abstrakte Risikoanalyse der unmittelbaren Zulieferer anhand von Branchenrisiken auf Basis von Studien vorgenommen. Diese wurden unter Bezugnahme von Länderrisiken plausibilisiert. Anhand der identifizierten branchen- und länderspezifischen Risiken wurden unmittelbare Zulieferer einer geringen, mittleren oder hohen Risikoexposition zugeordnet. Das Risiko von unmittelbaren Zulieferern mit hoher Risikoexposition wurde anhand von Fragebögen (sog. Self-Assessment-Questionnaires, SAQ) plausibilisiert. Hierbei handelt es sich um Zulieferer mit laufenden Geschäftsbeziehungen oder in

der Anbahnung einer Geschäftsbeziehung. Im Rahmen der konkreten Risikoanalyse wurden bei Zulieferern mit erhöhter individueller Risikoexposition aus dem SAQ anhand von Vor-Ort-Prüfungen konkrete Risiken mit einem standardisierten Prüfprotokoll ermittelt. Die so ermittelten konkreten Risiken wurden bewertet und in ein Risikoinventar überführt. In ausgewählten Einzelfällen wurde eine weitergehende Überprüfung durch eine externe Kanzlei durchgeführt.

Die MAN Truck & Bus SE ist ein unmittelbarer Lieferant der MAN Truck & Bus Deutschland GmbH. Deshalb wurden bei den Risiken von unmittelbaren Lieferanten, die Risiken aus dem eigenen Geschäftsbereich der MAN Truck & Bus SE übernommen. Die Risiken der mittelbaren Lieferanten entsprechen den Risiken der unmittelbaren Lieferanten der MAN Truck & Bus SE.

B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse

Wurden im Berichtszeitraum auch anlassbezogene Risikoanalysen durchgeführt?

- Ja, aufgrund substantiiertes Kenntnis von möglichen Verletzungen bei mittelbaren Zulieferern

Beschreiben Sie die konkreten Anlässe.

Gegenstand der anlassbezogenen Risikoanalyse nach substantiiertes Kenntnis sind im Berichtszeitraum tatsächliche Anhaltspunkte aus Medienberichten und einer zivilgesellschaftlichen Studie, die als Fälle innerhalb des Beschwerdeverfahren im Supply Chain Grievance Mechanism (SCGM), bearbeitet wurden. Dies betrifft Fälle bei mittelbaren Zulieferern von vermuteter Zwangsarbeit sowie mögliche Verstöße gegen die Verbote der Vorenthaltung eines angemessenen Lohns und der Missachtung des Arbeitsschutzes.

Beschreiben Sie, zu welchen Erkenntnissen die Analyse in Bezug auf eine wesentlich veränderte und/oder erweiterte Risikolage geführt hat.

Die Fallbearbeitung inklusive der Maßnahmenimplementierung und -nachverfolgung gemäß der Prozessleitlinie im SCGM dauert noch an. Eine abschließende Bewertung, ob ein Risiko oder eine Verletzung im Sinne des LkSGs vorliegt, findet erst nach Fallabschluss statt.

Beschreiben Sie, inwiefern Erkenntnisse aus der Bearbeitung von Hinweisen/Beschwerden eingeflossen sind.

Hinweise gegen mittelbare Zulieferer werden mit derselben Prozessleitlinie bearbeitet wie Beschwerden und Hinweise gegen unmittelbare Zulieferer. Sie können Ausgangspunkt einer anlassbezogenen Risikoanalyse sein.

B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse

Ergebnisse der Risikoermittlung

Welche Risiken wurden im Rahmen der Risikoanalyse(n) im eigenen Geschäftsbereich ermittelt?

- Verbot der Beauftragung oder Nutzung privater/öffentlicher Sicherheitskräfte, die aufgrund mangelnder Unterweisung oder Kontrolle zu Beeinträchtigungen führen können
- Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren
- Zerstörung der natürlichen Lebensgrundlage durch Umweltverunreinigungen
- Verbot der Ungleichbehandlung in Beschäftigung

B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse

Ergebnisse der Risikoermittlung

Welche Risiken wurden im Rahmen der Risikoanalyse(n) bei unmittelbaren Zulieferern ermittelt?

- Verbot der Beauftragung oder Nutzung privater/öffentlicher Sicherheitskräfte, die aufgrund mangelnder Unterweisung oder Kontrolle zu Beeinträchtigungen führen können
- Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren
- Zerstörung der natürlichen Lebensgrundlage durch Umweltverunreinigungen
- Missachtung der Koalitionsfreiheit - Vereinigungsfreiheit & Recht auf Kollektivverhandlungen
- Verbot der Ungleichbehandlung in Beschäftigung
- Sonstige Verbote: Aufgrund der weltweiten Aktivitäten ist die MAN Truck & Bus SE als unmittelbarer Lieferant unter anderem in Ländern mit erheblicher sozialer, politischer oder wirtschaftlicher Instabilität, Konfliktregionen oder Hochrisikogebieten tätig. Ein solches Umfeld könnte, trotz aller Bemühungen, das Engagement von MAN Truck & Bus SE für die Einhaltung internationaler Standards auf der ganzen Welt in Frage stellen.

B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse

Ergebnisse der Risikoermittlung

Welche Risiken wurden im Rahmen der Risikoanalyse(n) bei mittelbaren Zulieferern ermittelt?

- Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren

B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse

Wurden die im Berichtszeitraum ermittelten Risiken gewichtet und ggf. priorisiert und wenn ja, auf Basis welcher Angemessenheitskriterien?

- Ja, auf Basis der zu erwarteten Schwere der Verletzung nach Grad, Anzahl der Betroffenen und Unumkehrbarkeit
- Ja, auf Basis des eigenen Einflussvermögens
- Ja, auf Basis der Wahrscheinlichkeit des Eintritts
- Ja, auf Basis der Art und Umfang der eigenen Geschäftstätigkeit
- Ja, auf Basis der Art des Verursachungsbeitrags

Beschreiben Sie näher, wie bei der Gewichtung und ggf. Priorisierung vorgegangen wurde und welche Abwägungen dabei getroffen worden sind.

Für den eigenen Geschäftsbereich:

Die identifizierten konkreten Risiken wurden anhand der oben genannten Kriterien im Rahmen einer Expertenanalyse qualitativ gewichtet und priorisiert.

Für die Lieferkette:

Für die abstrakte Risikoanalyse wurde die Lieferkette analysiert auf Basis des Umfangs der Geschäftstätigkeit (u.a. Auftragsvolumen) und dessen Art (u.a. Beschaffungskategorien inkl. der definierten Produkttypen / Dienstleistung pro Kategorie). Auf Basis von Geschäftsmodellen wurden die Kriterien Eintrittswahrscheinlichkeit und erwartbare Schwere der Verletzung bewertet.

In der konkreten Risikoanalyse für die Lieferkette wurden identifizierte Risiken anhand des Kriteriums "Schwere der Verletzung" bewertet, beschrieben durch die Subkriterien "Grad der Schwere", "Anzahl der Betroffenen" und "Unumkehrbarkeit", sowie das Kriterium "Eintrittswahrscheinlichkeit", beschrieben durch die Subkriterien "vergangene Nachhaltigkeitsleistung" und "etablierte Mitigationsmaßnahmen". Die identifizierten Risiken wurden nach vier möglichen Bewertungsstufen, unter Anwendung der beschriebenen Kriterien, gewichtet in kritisch, hoch, mittel und niedrig. Die Bewertungsstufe "kritisch" stellt die priorisierten Risiken dar. Nichtsdestotrotz erhalten Risiken aller Bewertungsstufen prozesskonform zur Leitlinie Maßnahmen zu deren Mitigation.

B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

B2. Präventionsmaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich

Welche Risiken wurden im Berichtszeitraum im eigenen Geschäftsbereich priorisiert?

- Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren
- Zerstörung der natürlichen Lebensgrundlage durch Umweltverunreinigungen
- Verbot der Ungleichbehandlung in Beschäftigung

Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren

Um welches konkrete Risiko geht es?

Es handelt sich um Arbeitsschutzrisiken für Beschäftigte bei Einsätzen in Werkstätten und der Pannenhilfe, die z.B. durch den Umgang mit schweren Maschinen, den Umgang mit chemischen Gefahren und Schichtarbeit nicht ausgeschlossen werden können.

Wo tritt das Risiko auf?

- Deutschland

Zerstörung der natürlichen Lebensgrundlage durch Umweltverunreinigungen

Um welches konkrete Risiko geht es?

Unser Geschäftsmodell, insbesondere unsere Werkstätten, bergen ein inhärentes Risiko nachteiliger Auswirkungen auf die Umwelt, wie z. B. schädliche Verunreinigungen von Boden, Wasser und Luft.

Wo tritt das Risiko auf?

- Deutschland

Verbot der Ungleichbehandlung in Beschäftigung

Um welches konkrete Risiko geht es?

Es handelt sich um verschiedene Arten der Ungleichbehandlung wie Mobbing, sexuelle Belästigung, Diskriminierung und Rassismus. Die Größe und das branchenspezifische Umfeld sind Faktoren, die zur Ungleichbehandlung beitragen, es gibt aber keine Hinweise auf eine systematische Ungleichbehandlung. Das Risiko besteht grundsätzlich an all unseren Standorten.

Wo tritt das Risiko auf?

- Deutschland

B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

B2. Präventionsmaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich

Welche Präventionsmaßnahmen wurden für den Berichtszeitraum zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken im eigenen Geschäftsbereich umgesetzt?

- Durchführung von Schulungen in relevanten Geschäftsbereichen
- Durchführung risikobasierter Kontrollmaßnahmen

Durchführung von Schulungen in relevanten Geschäftsbereichen

Beschreiben Sie die umgesetzten Maßnahmen und spezifizieren Sie insbesondere den Umfang (z.B. Anzahl, Abdeckung/Geltungsbereich).

Regelmäßige Compliance- und Business-Human-Rights-Schulungen für alle Mitarbeiter die auch Themen aus dem Bereich des LkSG abdecken.

Beschreiben Sie, inwiefern die Schulungen zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken angemessen und wirksam sind.

Die durchgeführten Schulungen tragen zur Sensibilisierung aller Mitarbeiter für die prioritären Risiken bei und helfen so, diese rechtzeitig zu identifizieren und gemeinsam mit den in den Schulungen aufgeführten Ansprechpartnern zu mitigieren.

Durchführung risikobasierter Kontrollmaßnahmen

Beschreiben Sie die umgesetzten Maßnahmen und spezifizieren Sie insbesondere den Umfang (z.B. Anzahl, Abdeckung/Geltungsbereich).

Bzgl. arbeitsbedingter Gesundheitsgefahren:

Es findet eine engmaschige Überwachung inkl. eines internen Monitorings beispielsweise anhand eines Unfallhäufigkeits-Indexes oder mit vierteljährlichen, extern begleiteten Begehungen in gefahrgeneigten Organisationseinheiten mit Ableitung geeigneter Maßnahmen statt.

Beschreiben Sie, inwiefern die Maßnahmen zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken angemessen und wirksam sind.

Die Durchführung risikobasierter Kontrollmaßnahmen trägt zur Identifizierung von Schwachstellen im menschenrechtlichen Risikomanagementsystem bei, als auch zur Identifizierung der Nicht-Einhaltung von Vorgaben, die prioritäre Risiken mitigieren. Auf diese Weise wird sichergestellt, dass präventive Systeme zur Mitigierung der prioritären Risiken kontinuierlich verbessert werden und ihre Angemessenheit fortlaufend überprüft wird.

B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

B3. Präventionsmaßnahmen bei unmittelbaren Zulieferern

Welche Risiken wurden für den Berichtszeitraum bei unmittelbaren Zulieferern priorisiert?

- Keine

Falls keine Risiken ausgewählt wurden, begründen Sie Ihre Antwort.

Unmittelbarer Lieferant MAN Truck & Bus SE:

Bei den angegebenen Risiken von unmittelbaren Lieferanten handelt es sich ausschließlich um die Risiken der MAN Truck & Bus SE aus dem eigenen Geschäftsbereich. Die MAN Truck & Bus SE hat ihre Risiken im eigenen Geschäftsbereich priorisiert, siehe Bericht der MAN Truck & Bus SE.

Andere unmittelbare Lieferanten:

Im Berichtszeitraum wurden bei anderen unmittelbaren Lieferanten keine Risiken festgestellt. Die nachfolgenden Präventionsmaßnahmen beziehen sich ausschließlich auf andere unmittelbare Lieferanten und nicht auf die MAN Truck & Bus SE.

B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

B3. Präventionsmaßnahmen bei unmittelbaren Zulieferern

Welche Präventionsmaßnahmen wurden für den Berichtszeitraum zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken bei unmittelbaren Zulieferern umgesetzt?

- Entwicklung und Implementierung geeigneter Beschaffungsstrategien und Einkaufspraktiken
- Integration von Erwartungen in die Zuliefererauswahl
- Einholen vertraglicher Zusicherung für die Einhaltung und Umsetzung der Erwartungen entlang der Lieferkette
- Schulungen und Weiterbildungen zur Durchsetzung der vertraglichen Zusicherung
- Vereinbarung und Durchführung risikobasierter Kontrollmaßnahmen
- Andere/weitere Maßnahmen:
Weitere lieferantenspezifische Maßnahmen können sich auch aus diversen Instrumenten des ReSC-Systems ergeben: SCGM, Human Rights Focus System und Rohstoffmanagementsystem. Diese reichen von risikobasiertem Screening von Medienmeldungen zu Zulieferern über präventiv durchgeführte, risikobasierte Assessments, bis hin zu Einzelpräventionsmaßnahmen.

Erkenntnisse aus der Anwendung der lieferantenspezifischen Präventionsmaßnahmen fließen in die regelmäßige Risikoanalyse ein.

Kategorie: Beschaffungsstrategie & Einkaufspraktiken

ausgewählt:

- Entwicklung und Implementierung geeigneter Beschaffungsstrategien und Einkaufspraktiken

Beschreiben Sie die umgesetzten Maßnahmen und inwieweit die Festlegung von Lieferzeiten, von Einkaufspreisen oder die Dauer von Vertragsbeziehungen angepasst wurden.

Eine zentrale Maßnahme in der Beschaffungsstrategie ist unser Managementansatz, das sogenannte Responsible Supply Chain System (ReSC-System). Es setzt bereits vor dem Zustandekommen einer Vertragsbeziehung und damit auch der konkreten Verhandlung von Lieferzeiten und Einkaufspreisen an. Der Managementansatz hat das Ziel, aufbauend auf einer systematischen Risikoanalyse und gleichzeitig vorbeugend für alle Zulieferer mit entsprechender Risikoexposition, menschenrechtliche, soziale oder ökologische Risiken entlang der Lieferkette des Volkswagen Konzerns zu vermeiden beziehungsweise zu minimieren. Er soll außerdem helfen, Verstöße abzustellen und die Nachhaltigkeitsleistung der Zulieferer kontinuierlich zu verbessern.

Risikobasiert wurde ein Sustainability-Rating (S-Rating) für Zulieferer angewendet und ausgeweitet. Hierbei handelt es sich um Zulieferer mit laufenden Geschäftsbeziehungen oder in der Anbahnung einer Geschäftsbeziehung. Das S-Rating bewertet die ökologische Leistung der Zulieferer sowie deren soziale Nachhaltigkeit und Integrität. Das S-Rating ist unmittelbar

vergaberelevant und somit Voraussetzung für die Vertragsbeziehung: Erfüllt ein Zulieferer die spezifizierten „Anforderungen des Volkswagen Konzerns zur Nachhaltigkeit in den Beziehungen zu Geschäftspartnern“ (Code of Conduct für Geschäftspartner, CoC GP), u.a. zum Arbeitsschutz, nicht, so ist er in der Regel nicht vergabefähig (d.h. die Vertragsbeziehung wird nicht fortgeführt oder kommt nicht zustande).

Darüber hinaus wird auch das ReSC System als solches kontinuierlich geprüft und angepasst. Im Berichtszeitraum fand beispielsweise eine Erweiterung des CoC GP und eine entsprechende Anpassung des Self-Assessment Questionnaires (SAQ) im S-Rating statt. Der CoC GP wurde beispielsweise um Rechtspositionen um die Rechtspositionen des LkSG erweitert.

Beschreiben Sie, inwiefern Anpassungen in der eigenen Beschaffungsstrategie und den Einkaufspraktiken zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken beitragen sollen.

Das Responsible Supply Chain System (ReSC-System) definiert den verbindlichen Managementansatz für die Marken sowie für kontrollierte Gesellschaften des Konzerns und ist in entsprechenden Richtlinien, unter anderem Konzernrichtlinie "Nachhaltigkeitsmanagement in Lieferantenbeziehungen", verankert.

Die Überprüfung im Rahmen des S-Rating erfolgt in einem mehrstufigen Prozess vor Vergabe über verschiedene Instrumente wie SAQ und ggf. Vor-Ort-Prüfung. Die einzelnen Instrumente prüfen die Managementssysteme, Richtlinien und Nachhaltigkeitsleistung des Zulieferers zu Bereichen wie Unternehmensführung, Umwelt, Soziales u.a. Arbeitsschutz, Menschenrechte, Compliance und Zulieferermanagement. Das S-Rating zeigt Möglichkeiten zur kontinuierlichen Verbesserung des Zulieferers auf und leistet somit einen Beitrag zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken.

Andere Kategorien:

ausgewählt:

- Integration von Erwartungen in die Zuliefererauswahl
- Einholen vertraglicher Zusicherung für die Einhaltung und Umsetzung der Erwartungen entlang der Lieferkette
- Schulungen und Weiterbildungen zur Durchsetzung der vertraglichen Zusicherung
- Vereinbarung und Durchführung risikobasierter Kontrollmaßnahmen
- Andere/weitere Maßnahmen

Beschreiben Sie, inwiefern die Maßnahmen zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken angemessen und wirksam sind.

Integration von Erwartungen in die Zuliefererauswahl:

Die Maßnahmen zur Vorbeugung und Minimierung von Risiken in der Zuliefererauswahl basieren auf der Überprüfung der Einhaltung unserer Erwartungen aus dem Code of Conduct für

Geschäftspartner (CoC GP) im Rahmen des S-Ratings. Durch die Überprüfung in einem mehrstufigen und risikobasierten Prozess können angemessene und wirksame Maßnahmen zur Risikoprävention und/oder Abhilfe ergriffen werden.

Die Maßnahmen sind insofern angemessen, als dass der Zulieferer aktiv in die Entwicklung dieser eingebunden ist und damit vorhandene Ressourcen berücksichtigt werden können. Zum Beispiel werden abhängig von der Größe des Unternehmens und Art und Umfang der Geschäftstätigkeit abgestufte Anforderungen im SAQ gefordert von Mindestanforderungen zu Grundsatzserklärungen, unter anderem Arbeitsschutz, bis hin zum Nachweis von international anerkannten Umweltmanagementsystemen. Das S-Rating zielt darauf ab, die menschenrechts- und umweltbezogenen Erwartungen des Unternehmens in der Zuliefererauswahl angemessen und wirksam zu berücksichtigen. Das S-Rating ist unmittelbar vergaberelevant, das heißt, es setzt an dem Zeitpunkt im Beschaffungsprozess an, zu dem der größtmögliche Einfluss auf den Zulieferer gegeben ist. Um für die Vergabe berücksichtigt zu werden, hat der Zulieferer ein größtmögliches Interesse seine Prozesse und Managementsysteme zu verbessern und damit wirksam zur Vorbeugung und Minimierung der Risiken beizutragen.

Einholen vertraglicher Zusicherung für die Einhaltung und Umsetzung der Erwartungen entlang der Lieferkette:

Kernelement und vorbeugende Maßnahme zur Minimierung der prioritären Risiken im Zulieferermanagement ist der CoC GP. Durch einen mehrstufigen Prozess wird angemessen und wirksam verankert, dass der Zulieferer die Einhaltung der formulierten Erwartungen an das Verhalten von Geschäftspartnern in Bezug auf international anerkannte Menschenrechts-, Umwelt-, Sozial- und Compliance-Standards vertraglich zusichert und entlang der Lieferkette adressiert. Vor Abgabe eines Angebots müssen Zulieferer bestätigen, dass sie die Nachhaltigkeitsanforderungen des CoC GP akzeptieren. Der CoC GP ist grundsätzlich verpflichtender Bestandteil in Verträgen mit Zulieferern im Rahmen der Beschaffungsverantwortung. Im S-Rating wird die Compliance von Zulieferern mit dem CoC GP risikobasiert geprüft.

Schulungen und Weiterbildungen zur vertraglichen Zusicherung:

Um die Beschaffungsstrategie und Einkaufspraktiken im Unternehmen und in der Lieferkette zu verankern, bilden wir systematisch unsere Mitarbeitenden und Zulieferer weiter.

Für alle Mitarbeitenden der Beschaffung ist das Thema Nachhaltigkeit in der Lieferkette fester Bestandteil des Kompetenzprofils. Schulungen und Weiterbildungen qualifizieren Mitarbeiter zu relevanten internen Richtlinien, insbesondere zum "Nachhaltigkeitsmanagement in Lieferantenbeziehungen".

Zulieferer werden zur prozessualen und inhaltlichen Umsetzung der vertraglichen Zusicherung entsprechend dem CoC GP angemessen und wirksam befähigt. Neben Schulungsaufforderungen für alle Zulieferer, wie der Schulung zum CoC GP gibt es weitere spezifische Schulungen. Unter

anderem Zulieferer, die bei der Prüfung des SAQs ein erhöhtes Risiko im Bereich Menschenrechte aufweisen, durchlaufen gezielt ein Training zu Menschenrechten und deren Umsetzung in Form von Sorgfaltspflichten. Dadurch werden diese Unternehmen in die Lage versetzt, die eigenen Prozesse zu verbessern und tragen somit zur Vorbeugung bzw. Minimierung von Risiken bei. Die Wirksamkeit der Trainingsmaßnahmen wird durch Abfrage des aufgebauten Wissens über menschenrechtliche und umweltbezogene Erwartungen oder über Feedbackschleifen zur Anwendung der Kenntnisse in den eigenen Geschäftsprozessen geprüft.

Vereinbarung und Durchführung risikobasierter Kontrollen:

Durch den CoC GP wird mit dem Zulieferer die mögliche Durchführung risikobasierter Kontrollmaßnahmen vereinbart, beispielsweise in Form von Audits. Ergibt sich beispielsweise aus der Prüfung des SAQs in Kombination mit einem Länderrisikoscore ein erhöhtes Risiko, kann eine Vor-Ort-Prüfung beim Zulieferer durchgeführt werden. Werden dabei konkrete Risiken identifiziert, werden diese durch zielorientierte und angemessene Maßnahmen bei dem entsprechenden Zulieferer wirksam mitigiert. Die risikobasierten Kontrollmaßnahmen sind insofern angemessen, dass der Zulieferer aktiv in die Maßnahmenentwicklung eingebunden ist und damit vorhandene Ressourcen berücksichtigt werden können. Die Überprüfung der Wirksamkeit, der durch den Zulieferer implementierten Maßnahmen, erfolgt durch den Auditor im Rahmen eines sog. Desktop-Reviews bzw. durch eine weitere Vor-Ort-Prüfung.

Andere/weitere Maßnahmen:

Weitere lieferantenspezifische Maßnahmen können sich auch aus diversen Instrumenten des ReSC-Systems ergeben: SCGM, Human Rights Focus System und Rohstoffmanagementsystem. Diese reichen von risikobasiertem Screening von Medienmeldungen zu Zulieferern über präventiv durchgeführte, risikobasierte Assessments, bis hin zu Einzelpräventionsmaßnahmen. Erkenntnisse aus der Anwendung der lieferantenspezifischen Präventionsmaßnahmen fließen in die regelmäßige Risikoanalyse ein.

B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

B4. Präventionsmaßnahmen bei mittelbaren Zulieferern

Welche Risiken wurden aufgrund der anlassbezogenen Risikoanalyse bei mittelbaren Zulieferern priorisiert?

- Keine

Falls keine Risiken ausgewählt wurden, begründen Sie Ihre Antwort.

Im Berichtszeitraum haben weder die anlassbezogene noch die regelmäßige Risikoanalyse zu prioritären Risiken bei mittelbaren Zulieferern geführt. Unabhängig davon erhalten identifizierte Risiken konform zur Prozessleitlinie Maßnahmen zu deren Mitigation.

Im Volkswagen Konzern werden Risiken bei mittelbaren Zulieferern grundsätzlich durch zwei Verfahren ermittelt: Supply Chain Grievance Mechanism und Vor-Ort-Prüfungen. Der Supply Chain Grievance Mechanism dient der Bearbeitung von Hinweisen auf Risiken und Verstöße in Bezug auf Menschenrechte und Umwelt. Dies gilt auch für Hinweise zu mittelbaren Zulieferern. Durch die im Rahmen des Sustainability-Ratings risikobasiert durchgeführten Vor-Ort-Prüfungen beim unmittelbaren Zulieferer können auch Risiken bei mittelbaren Zulieferern identifiziert werden, zum Beispiel durch den Einsatz von Zeitarbeitsfirmen am Standort.

B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

B4. Präventionsmaßnahmen bei mittelbaren Zulieferern

Welche Präventionsmaßnahmen wurden für den Berichtszeitraum zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken bei mittelbaren Zulieferern umgesetzt?

- Keine

Falls keine Präventionsmaßnahmen ausgewählt wurden, begründen Sie Ihre Antwort.

Im Berichtszeitraum haben weder die anlassbezogene noch die regelmäßige Risikoanalyse bei mittelbaren Zulieferern zu prioritären Risiken geführt. Nichtsdestotrotz wurden im Berichtszeitraum übergeordnete Präventionsmaßnahmen zur Vorbeugung und Minimierung von Risiken bei mittelbaren Zulieferern in folgenden Bereichen umgesetzt:

1) Entwicklung und Implementierung geeigneter Beschaffungsstrategien und Einkaufspraktiken

Unser konzernweiter Managementansatz, das sogenannte Responsible Supply Chain System (ReSC-System) hat das Ziel, aufbauend auf einer systematischen Risikoanalyse, menschenrechtliche, soziale oder ökologische Risiken entlang der Lieferkette des Volkswagen Konzerns zu vermeiden beziehungsweise zu minimieren. Er soll außerdem helfen, Verstöße abzustellen und die Nachhaltigkeitsleistung entlang der Lieferkette kontinuierlich zu verbessern.

Der CoC GP als Teil des ReSC-Systems ist grundsätzlich verpflichtender Bestandteil in Verträgen mit unmittelbaren Zulieferern im Rahmen der Beschaffungsverantwortung. Wir fordern hierin unmittelbare Zulieferer dazu auf, die formulierten Erwartungen an das Verhalten von Geschäftspartnern in Bezug auf international anerkannte Menschenrechts-, Umwelt-, Sozial- und Compliance-Standards entlang der Lieferkette weiterzugeben.

Ein weiterer Baustein im ReSC-System insbesondere für mittelbare Zulieferer ist das Rohstoffmanagementsystem. Es dient zur Identifizierung, Bewertung und Vermeidung von tatsächlichen sowie potenziellen Menschenrechtsrisiken in unseren vorgelagerten Rohstofflieferketten. Wir nutzen unsere Konzernstruktur systematisch für die Entwicklung und Umsetzung rohstoffspezifischer Präventions- und Abhilfemaßnahmen in der Automobilbranche.

2) Durchführung von risikobasierten Kontrollmaßnahmen

Durch den CoC GP wird mit unmittelbaren Zulieferern die mögliche Durchführung risikobasierter Kontrollmaßnahmen vereinbart. Durch die im Rahmen des S-Ratings risikobasiert durchgeführten Vor-Ort-Prüfungen bei ausgewählten unmittelbaren Zulieferern können auch Risiken bei mittelbaren Zulieferern identifiziert werden, zum Beispiel durch den Einsatz von Zeitarbeitsfirmen am Standort. Werden bei den Vor-Ort-Prüfungen bei unmittelbaren Zulieferern

konkrete Risiken bei mittelbaren Zulieferern identifiziert, werden diese über den unmittelbaren Zulieferer durch zielorientierte und angemessene Maßnahmen wirksam mitigiert.

3) Umsetzung von branchenspezifischen oder -übergreifenden Initiativen

Der Volkswagen Konzern engagiert sich unter anderem in den folgenden branchenspezifischen und -übergreifenden Initiativen, welche relevant für verantwortungsvolles Lieferkettenmanagement sowie Rohstoffbezug sind:

- Drive Sustainability
- Branchendialog der deutschen Automobilindustrie
- Rohstoffarbeitsgruppe im Verband der Automobilindustrie (VDA)
- Initiative for Responsible Mining Assurance (IRMA)
- Global Battery Alliance (GBA)
- Aluminium Stewardship Initiative (ASI)
- Leather Working Group (LWG)
- Cobalt for Development (C4D)
- The Copper Mark
- Responsible Mineral Initiative (RMI)
- Responsible Mica Initiative (RMI)
- Global Platform for Sustainable Natural Rubber (GPSNR)
- Responsible Lithium Partnership
- Advisory board of the Certification of Raw Materials (CERA)
- CASCADE project
- International Platinum Group Metals Association (IPA)
- Swedish Leadership for Sustainable Development
- Teknikföretagen (Association of Swedish Engineering Industries)

Zu den Zielen in der Zusammenarbeit mit Partnern in der Automobilindustrie und entlang der Wertschöpfungskette gehören der Wissenstransfer, die Entwicklung von standardisierten Werkzeugen zur Risikobewertung und die Einführung von Standards für verantwortungsvolle Rohstofflieferketten in Bezug auf Menschenrechte, Umwelt und Compliance.

B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

B5. Kommunikation der Ergebnisse

Wurden die Ergebnisse der Risikoanalyse(n) für den Berichtszeitraum intern an maßgebliche Entscheidungsträger:innen kommuniziert?

Es wird bestätigt, dass die Ergebnisse der Risikoanalyse(n) für den Berichtszeitraum intern gem. § 5 Abs. 3 LkSG an die maßgeblichen Entscheidungsträger:innen, etwa an den Vorstand, die Geschäftsführung oder an die Einkaufsabteilung, kommuniziert wurden.

- Bestätigt

B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

B6. Änderungen der Risikodisposition

Welche Änderungen bzgl. prioritärer Risiken haben sich im Vergleich zum vorangegangenen Berichtszeitraum ergeben?

Dieser Bericht bildet das erste Berichtsjahr ab. Dementsprechend ist eine Vergleichbarkeit zum vorangegangenen Berichtszeitraum nicht möglich.

C. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen

C1. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich

Wurden im Berichtszeitraum Verletzungen im eigenen Geschäftsbereich festgestellt?

- Nein

Beschreiben Sie, anhand welcher Verfahren Verletzungen im eigenen Geschäftsbereich festgestellt werden können.

Verletzungen können mit Hilfe des Beschwerdeverfahrens festgestellt werden (Details zum Beschwerdeverfahren finden Sie in Kapitel "D. Beschwerdeverfahren").

C. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen

C2. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen bei unmittelbaren Zulieferern

Wurden für den Berichtszeitraum Verletzungen bei unmittelbaren Zulieferern festgestellt?

- Nein

Beschreiben Sie, anhand welcher Verfahren Verletzungen bei unmittelbaren Zulieferern festgestellt werden können.

Im Volkswagen Konzern werden Verletzungen bei unmittelbaren Zulieferern durch zwei Verfahren ermittelt: Supply Chain Grievance Mechanism und Vor-Ort-Prüfungen. Der Supply Chain Grievance Mechanism dient der Bearbeitung von Hinweisen auf menschenrechtliche und umweltbezogene Risiken sowie auf Verstöße gegen menschenrechtsbezogene oder umweltbezogene Pflichten. Durch die im Rahmen des Sustainability-Ratings risikobasiert durchgeführten Vor-Ort-Prüfungen können Verletzungen bei unmittelbaren Zulieferern festgestellt werden.

Die Einstufung, ob eine Verletzung einer durch das Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz geschützte Rechtsposition vorliegt, erfolgt bei dem Supply Chain Grievance Mechanism durch die zuständige Compliance-Abteilung für das Beschwerdeverfahren. In ausgewählten Einzelfällen der Vor-Ort-Überprüfung wurde eine weitergehende Überprüfung durch eine externe Kanzlei durchgeführt.

Auch im eigenen Geschäftsbereich der MAN Truck & Bus SE wurde keine Verletzung festgestellt.

C. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen

C3. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen bei mittelbaren Zulieferern

Wurden im Berichtszeitraum Verletzungen bei mittelbaren Zulieferern festgestellt?

- Nein

D. Beschwerdeverfahren

D1. Einrichtung oder Beteiligung an einem Beschwerdeverfahren

In welcher Form wurde für den Berichtszeitraum ein Beschwerdeverfahren angeboten?

- Beteiligung an einem Verfahren

Beschreiben Sie das unternehmenseigene Verfahren und/oder das Verfahren an dem sich Ihr Unternehmen beteiligt.

Das Beschwerdeverfahren des TRATON Konzerns dient der Entgegennahme und Bearbeitung von Hinweisen auf potentielle Regelverletzungen oder Missstände im TRATON Konzern sowie in den zugehörigen Lieferketten. Die Hinweise über potentielle Missstände entlang der Lieferkette werden an das VW Group GRC Hinweisgebersystem abgegeben, zentral erfasst und mit einem individuellen Aktenzeichen versehen. Sofern Kontaktdaten übermittelt sind, wird eine Eingangsbestätigung versandt.

Das VW Group GRC Hinweisgebersystem nimmt eine (Vor-)Prüfung auf mögliche Verstöße gegen die Bestimmungen des Lieferkettensorgfaltspflichtengesetzes vor. Liegen Verdachtsmomente vor und betrifft der Hinweis einen Sachverhalt ohne Mitarbeiterfehlverhalten im eigenen Geschäftsbereich oder einen Geschäftspartner des Volkswagen Konzerns entlang der Lieferkette, leitet das VW Group GRC Hinweisgebersystem den Sachverhalt unverzüglich an die jeweils zuständige Stelle innerhalb des Konzerns weiter, die für die Bearbeitung der Beschwerde zuständig ist. Der hinweisgebenden bzw. beschwerdeführenden Person wird der für die weitere Prüfung zuständige Fachbereich mitgeteilt. Die jeweils zuständige Stelle prüft in einem ersten Schritt die Plausibilität und Stichhaltigkeit des Vorwurfs. Sofern eine Kontaktaufnahme zu der hinweisgebenden bzw. beschwerdeführenden Person möglich ist, wird hierfür der Sachverhalt der Beschwerde in tatsächlicher Hinsicht mit der hinweisgebenden bzw. beschwerdeführenden Person erörtert. Wird eine Verdachtslage bestätigt, wird geprüft, welche Untersuchungs- bzw. Aufklärungsmaßnahmen (sog. Folgemaßnahmen) im Einzelfall erforderlich sind. Hingegen wird das Beschwerdeverfahren eingestellt, wenn bei dem Sachverhalt kein hinreichender Verdacht bezüglich Regelverletzungen oder nach dem Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz relevante Risiken bejaht werden.

D. Beschwerdeverfahren

D1. Einrichtung oder Beteiligung an einem Beschwerdeverfahren

Welche potenziell Beteiligten haben Zugang zu dem Beschwerdeverfahren?

- Eigene Arbeitnehmer
- Gemeinschaften in der Nähe von eigenen Standorten
- Arbeitnehmer bei Zulieferern
- Externe Stakeholder wie NGOs, Gewerkschaften, etc
- Sonstige: Es gibt keine Zugangsbeschränkungen zum Beschwerdeverfahren.

Wie wird der Zugang zum Beschwerdeverfahren für die verschiedenen Gruppen von potenziell Beteiligten sichergestellt?

- Öffentlich zugängliche Verfahrensordnung in Textform
- Informationen zur Erreichbarkeit
- Informationen zur Zuständigkeit
- Informationen zum Prozess
- Sämtliche Informationen sind klar und verständlich
- Sämtliche Informationen sind öffentlich zugänglich

Öffentlich zugängliche Verfahrensordnung in Textform

Optional: Beschreiben Sie.

-

Informationen zur Erreichbarkeit

Optional: Beschreiben Sie.

-

Informationen zur Zuständigkeit

Optional: Beschreiben Sie.

-

Informationen zum Prozess

Optional: Beschreiben Sie.

-

Sämtliche Informationen sind klar und verständlich

Optional: Beschreiben Sie.

-

Sämtliche Informationen sind öffentlich zugänglich

Optional: Beschreiben Sie.

-

D. Beschwerdeverfahren

D1. Einrichtung oder Beteiligung an einem Beschwerdeverfahren

War die Verfahrensordnung für den Berichtszeitraum öffentlich verfügbar?

Datei wurde hochgeladen

Zur Verfahrensordnung:

https://traton.com/dam/jcr:21a7a338-5fa8-4ee6-b1dc-c7e6445e2a69/230328_TRATON%20Complaints%20Procedure_EN+DE.pdf

D. Beschwerdeverfahren

D2. Anforderungen an das Beschwerdeverfahren

Geben Sie die für das Verfahren zuständigen Person(en) und deren Funktion(en) an.

Der Head of Investigation Office TRATON SE - die MAN Truck & Bus SE sowie die MAN Truck & Bus Deutschland GmbH fallen auch unter dessen Zuständigkeitsbereich - ist für die Meldekanäle im Rahmen des Beschwerdeverfahrens und die potentiell LkSG-relevanten Sachverhalte und deren Weiterleitung an die relevanten Konzernstellen zuständig.

Es wird bestätigt, dass die in § 8 Abs. 3 LkSG enthaltenen Kriterien für die Zuständigen erfüllt sind, d. h. dass diese die Gewähr für unparteiisches Handeln bieten, unabhängig und an Weisungen nicht gebunden und zur Verschwiegenheit verpflichtet sind

- Bestätigt

D. Beschwerdeverfahren

D2. Anforderungen an das Beschwerdeverfahren

Es wird bestätigt, dass für den Berichtszeitraum Vorkehrungen getroffen wurden, um potenziell Beteiligte vor Benachteiligung oder Bestrafung aufgrund einer Beschwerde zu schützen.

- Bestätigt

Beschreiben Sie, welche Vorkehrungen getroffen wurden, insbesondere wie das Beschwerdeverfahren die Vertraulichkeit der Identität von Hinweisgebenden gewährleistet.

Die mit der Bearbeitung von Beschwerden betrauten Mitarbeitenden behandeln die erlangten Informationen einschließlich der Identität der hinweisgebenden bzw. beschwerdeführenden Person vertraulich. Die Wahrung der Vertraulichkeit ist ein wesentlicher Verfahrensgrundsatz und wird während des gesamten Prozesses beachtet. Nicht befugten Mitarbeitenden ist der Zugriff auf den Beschwerdemechanismus verwehrt.

Etwaigen gesetzlichen und behördlichen Offenlegungs- und Meldepflichten wird nur nachgekommen, wenn dies zwingend rechtlich geboten ist.

Beschreiben Sie, welche Vorkehrungen getroffen wurden, insbesondere durch welche weiteren Maßnahmen Hinweisgebende geschützt werden.

Benachteiligungen, Einschüchterungen oder Anfeindungen gegenüber der hinweisgebenden bzw. beschwerdeführenden Person sowie sonstige Repressalien gegen die hinweisgebende bzw. beschwerdeführende Person oder Personen, die nach bestem Wissen und Gewissen an Untersuchungen mitwirken, sind unzulässig. Liegen Anhaltspunkte für ein solch unzulässiges Verhalten vor, so wird dies entsprechend geprüft und ggf. sanktioniert.

Die Beeinträchtigung oder Behinderung von Untersuchungen, insbesondere die Beeinflussung von Zeugen und die Unterdrückung oder Manipulation von Unterlagen oder anderen Beweismitteln ist unzulässig.

Die hinweisgebende bzw. beschwerdeführende Person und Personen, die nach bestem Wissen und Gewissen an Untersuchungen mitwirken, werden durch das Unternehmen bestmöglich im Rahmen der dem Unternehmen zur Verfügung stehenden Möglichkeiten vor Diskriminierung und Repressalien geschützt.

D. Beschwerdeverfahren

D3. Umsetzung des Beschwerdeverfahrens

Sind im Berichtszeitraum über das Beschwerdeverfahren Hinweise eingegangen?

- Nein

E. Überprüfung des Risikomanagements

Existiert ein Prozess, das Risikomanagement übergreifend auf seine Angemessenheit und Wirksamkeit hin zu überprüfen?

In welchen nachfolgenden Bereichen des Risikomanagements wird auf Angemessenheit und Wirksamkeit geprüft?

- Ressourcen & Expertise
- Prozess der Risikoanalyse und Priorisierung
- Präventionsmaßnahmen
- Abhilfemaßnahmen
- Beschwerdeverfahren
- Dokumentation

Beschreiben Sie, wie diese Prüfung für den jeweiligen Bereich durchgeführt wird und zu welchen Ergebnissen sie – insbesondere in Bezug auf die priorisierten Risiken - geführt hat.

Für die Überwachung des Risikomanagements hat die MAN Truck & Bus SE ein Menschenrechtskomitee eingerichtet. Das Menschenrechtskomitee der MAN Truck & Bus SE übernimmt die Funktionen und Aufgaben auch für die MAN Truck & Bus Deutschland GmbH. Die Verantwortlichkeiten der Fachbereiche ist in der Geschäftsordnung geregelt. Die Fachbereiche berichten regelmäßig zu ihren Risiken und Maßnahmen in den Sitzungen des Menschenrechtskomitee. Es erfolgt eine Würdigung durch das Menschenrechtskomitee. Soweit erforderlich werden weitere Maßnahmen eingesteuert.

Auf Grundlage der dargestellten Maßnahmen zur Überwachung von Angemessenheit und Wirksamkeit des Risikomanagements liegen dem Unternehmen keine Hinweise vor, die auf eine wesentliche Schwachstelle im Risikomanagement hindeuten.

Auf Basis der abgeleiteten Ergebnisse wurde die Verfahrensordnung des Beschwerdeverfahrens angepasst. Darüber hinaus sollen die Prozesse zur Risikoanalyse weiterentwickelt und die bisherigen Erkenntnisse zu konkreten Risiken ausgeweitet werden.

E. Überprüfung des Risikomanagements

Existieren Prozesse bzw. Maßnahmen, mit denen sichergestellt wird, dass bei der Errichtung und Umsetzung des Risikomanagements die Interessen Ihrer Beschäftigten, der Beschäftigten innerhalb Ihrer Lieferketten und derjenigen, die in sonstiger Weise durch das wirtschaftliche Handeln Ihres Unternehmens oder durch das wirtschaftliche Handeln eines Unternehmens in Ihren Lieferketten in einer geschützten Rechtsposition unmittelbar betroffen sein können, angemessen berücksichtigt werden?

In welchen Bereichen des Risikomanagements existieren Prozesse bzw. Maßnahmen um die Interessen der potenziell Betroffenen zu berücksichtigen?

- Ressourcen & Expertise
- Präventionsmaßnahmen
- Abhilfemaßnahmen
- Beschwerdeverfahren

Beschreiben Sie die Prozesse bzw. Maßnahmen für den jeweiligen Bereich des Risikomanagements.

Die Implementierung des Risikomanagements nach LkSG im eigenen Geschäftsbereich erfolgte unter Kenntnisnahme des Betriebsrates, als Interessenvertreter der Beschäftigten. So existiert ein kontinuierlicher Austausch mit dem Betriebsrat zu LkSG Themen (bspw. zu Inhalten der Grundsatzklärung und Schulung der Beschäftigten).

Das Beschwerdeverfahren steht sowohl internen als externen Hinweisgebern zur Verfügung. Hinweisgebende können dabei dem Unternehmen gegenüber anonym bleiben, wenn sie dies wünschen. Sofern eine Kontaktaufnahme zum Hinweisgeber möglich ist, wird der Sachverhalt der Beschwerde mit dem Hinweisgeber erörtert.

Interessen von internen und externen Stakeholdern werden bei der Definition von Maßnahmen berücksichtigt.

Zudem besteht ein regelmäßiger Austausch mit Zulieferern und weiteren Stakeholdern in diversen Initiativen.